

AUDIO SCRIPT

Listening

Task 1

For items **1-10** listen to the talk about Bogota, the capital of Colombia, and decide whether the statements (**1-10**) are **TRUE (A)**, or **FALSE (B)** according to the text you hear. You will hear the text **TWICE**. You have **20 seconds** to look through the items.

(pause 20 seconds)

Now we begin.

The ex-mayor of Bogota, Enrique Penalosa, has argued that if we ever achieve a successful city for children, we will have built the perfect city for all citizens. In Bogota, the capital of Colombia, they have tried to fulfil this ideal by transforming what was once a chaotic city - badly affected by congestion and gripped by fear of crime - into one far better for children. Penalosa is largely credited with this transformation through the large-scale reforms he initiated at the turn of the century. However, if other mayors hadn't secured the city's finances before him and developed his reforms afterwards, the changes wouldn't have been so successful.

One of the first steps he took was to clear a large slum that dominated the centre of Bogota and replace it with a large public space. The slum had been a no-go zone for police and had effectively created a barrier between the affluent north and the more deprived south of the city. By demolishing it, the city was immediately brought closer together. Having cleared one space, Penalosa's administration then expropriated the land of a private country club in the north of the city. Its golf course and polo fields were converted into a free park with sports facilities for all.

They then started to tackle congestion and the lack of facilities for pedestrians and cyclists. Wide pavements were built and cars were prevented from parking on them - a move that led to huge protests. The government built miles and miles of cycle lanes and set up a huge network of buses, again using separate lanes. They also imposed restrictions on car use and increased taxes on petrol, the money from which went back into the new transport system.

Finally, they poured money into education - building new schools and a network of libraries, several in the most deprived neighbourhoods. The schools were also given thousands of computers connected to both the Internet and the libraries. The programme resulted in a huge increase in enrolment and school attendance.

During his time in office, Penalosa did not escape criticism and after his three-year term in office, he failed to be re-elected in subsequent attempts. Some critics hate aspects of the road laws; others complain new housing is far from their original home in the city centre.

You have 20 seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Now listen to the text again.

(text repeated)

You have **20** seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Task 2

For items **11-15** listen to the conversation. Choose the correct answer (**A, B** or **C**) to answer questions **11-15**. You will hear the text only **ONCE**.

You now have 25 seconds to study the questions.

(pause 25 seconds)

Now we begin.

Ethan: How was it in Birmingham? You went to see your parents, didn't you?

Diana: Oh, Birmingham was fine, but it was an absolute nightmare getting there and back.

E: Really? I heard there was some disruption on the line.

D: Yeah, just a bit! We had to come back by coach in the end because there were no Goldlink trains running on Saturday.

E: What? None?

D: Well, we could've got a train with another company, but they had engineering works, which meant we'd have to get a bus part of the way, so it was going to take over four hours.

E: Four? That's outrageous! Didn't they warn you that this was going to happen?

D: Well, this is it. When I bought the ticket I said we were coming back on Saturday, but they didn't say anything. It was lucky I rang up to check the train times on Saturday morning. Otherwise, we would've turned up at the station and had nowhere to go.

E: Mmm. So are you going to try and get your money back, then?

D: Too right I am. I mean, it wasn't just the return journey - on the way out, the train left late and then we were all ordered off at the next stop to catch a connecting train that was supposed to make up the lost time. But when we got off, no-one had the faintest idea what was going on. There was no connecting train and we had to wait almost an hour for the next one to come along. And of course, when it arrived it was packed, so we had to stand most of the way.

E: It must've spoilt your weekend!

This is the end of the listening comprehension part. You have 1 minute to complete your answer.

Integrated listening and reading

Read the article below, then listen to a talk on the same topic. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions **16-25** by choosing **A** if the idea is expressed in **both** materials, **B** if it can be found **only in the**

reading text, C if it can be found only in the audio-recording, and D if neither of the materials expresses the idea.

Now you have 10 minutes to read the text below.

(pause 10 minutes)

Now **listen** to a talk and then do the tasks (questions **16-25**), comparing the text above and the talk. You will hear the text **TWICE**.

Interviewer: Meet Craig Ashton who is going to tell us about his experience of living in Russia. Craig works as a language coach and translator, as well as occasionally acts for Russian TV programmes. Recently he's also added "author" to his CV, with a collection of his blog posts being turned into a popular book *Excuse Me, I'm a Foreigner*.

CA: I studied Russian as well as German at university because I'd always been interested in Russian history and literature, and I also thought that Russian wasn't such a common language to learn so it might give me a bit of an advantage when it came to work. I first went to St Petersburg as a student at Exeter. It was a bit of a shock at first, Russia was just coming out of a pretty terrible time in the 1990s and it was noticeably poor. Half the cars on the street were battered old Ladas and Skodas and a lot of buildings were in a poor state of repair. However I had a great time. I started to get to know people and the culture and had a really positive experience.

I thought when I graduated that I would be a translator in the UK but I loved my time in St Petersburg so much that I decided to go back and try and improve my language and find work there. I've been here ever since! It's changed quite a lot over the years, the buildings have been restored, there are a lot of expensive cars now instead of Ladas, and the atmosphere is more relaxed.

Off the back of my teaching work I started writing a few stories on Facebook to help Russians learn English. Sometimes people can be afraid to learn so I would post stories about my own experiences of learning Russian - how many mistakes I made and embarrassing incidents that happened – to show that it is the same for everyone at the start but that it gets better. Then I started to expand these stories to start writing about my other experiences in Russia and these were even more popular with lots of comments and interaction. Then one day I suddenly got an email from AST who are this massive publishing house here, wanting to turn my stories into a book. It was slightly unreal! The reaction to the book has been amazing. I have had people sending me photos and videos of themselves and family reading it and somebody actually thanked me for writing it.

There is quite a lot of negativity written about Russia in the West and although it's directed at the government, people can feel like it is being aimed at them personally and how they live. My book is generally pretty positive, my life here has been great. Russia is the country that adopted me and gave me a job, a family, friends, and adventures. It is my life. I feel I must be here. If I leave when there are hard times, what kind of relationship is that?

You'll hear the talk again in 30 seconds.

(pause 30 seconds)

Now listen to the talk again.

(Text repeated)

Now you have five minutes to finish the task and transfer your answers to the answer sheet.

This is the end of the integrated task. Now you can start working on your reading task.

Методические рекомендации

Понимание устного и письменного текстов

Listening & Reading

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки конкурса понимания устного и письменного текстов, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)
4. Ключи и текст аудиозаписи (для членов жюри во время проверки)
5. Лист ответа (для каждого участника)
6. Аудиодиск (или запись в формате MP3)

Задания по аудированию и чтению состоят из четырех частей (**всего 40 заданий**). **На выполнение всех заданий отводится 1 час 15 минут**, включая время, отводимое на внесение ответов в ответные листы.

Первое задание – задание по аудированию, которое состоит из прослушивания отрывка лекции. После прослушивания (аудиозапись звучит 2 раза) участникам предлагается выполнить 10 заданий типа True/ False.

Второе задание состоит из прослушивания диалога. После прослушивания (аудиозапись звучит 1 раз) участникам предлагается выполнить 5 заданий на множественный выбор (выбор из трех вариантов ответа).

Третье задание - интегрированное задание по аудированию и чтению. Участники читают письменный текст, прослушивают устный текст на ту же тему, затем отвечают на 10 вопросов. Задание нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. Устный текст звучит два раза. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прочитанном тексте, только в прослушанном материале или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – смешанный: сначала участники сопоставляют высказывания с прочитанным и услышанным текстами (поиск соответствий), затем выполняют тест на выбор из четырех предлагаемых ответов.

Четвертое задание – чтение публицистического текста. Задание нацелено на проверку навыков поискового чтения, т.к. требует нахождения конкретной информации в тексте. Участникам предлагается прочитать текст, поделенный на несколько фрагментов. После чтения текста участникам предлагается 15 заданий, при выполнении которых им необходимо указать, в каком из фрагментов представлена информация, указанная в конкретном задании.

Сложность текстов по аудированию и чтению соответствует уровню **C1** по шкале Совета Европы. Тематика текстов представляет интерес для учащихся данного возраста.

В текстах может содержаться до 2-5 % незнакомых слов, незнание которых не должно препятствовать пониманию текста и выполнению заданий.

Правильность выполнения заданий проверяется по ключам.

Критерии оценивания: За каждый правильный ответ дается **1 балл**.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Listening & Reading - 40 (сорок).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 1 час 15 минут.

Listening & Reading

KEYS

Item #							
1	A	B					
2	A	B					
3	A	B					
4	A	B					
5	A	B					
6	A	B					
7	A	B					
8	A	B					
9	A	B					
10	A	B					
11	A	B	C				
12	A	B	C				
13	A	B	C				
14	A	B	C				
15	A	B	C				
16	A	B	C	D			
17	A	B	C	D			
18	A	B	C	D			
19	A	B	C	D			
20	A	B	C	D			
21	A	B	C	D			
22	A	B	C	D			
23	A	B	C	D			
24	A	B	C	D			
25	A	B	C	D			
26	A	B	C	D	E	F	G
27	A	B	C	D	E	F	G
28	A	B	C	D	E	F	G
29	A	B	C	D	E	F	G
30	A	B	C	D	E	F	G
31	A	B	C	D	E	F	G
32	A	B	C	D	E	F	G
33	A	B	C	D	E	F	G
34	A	B	C	D	E	F	G
35	A	B	C	D	E	F	G
36	A	B	C	D	E	F	G
37	A	B	C	D	E	F	G
38	A	B	C	D	E	F	G
39	A	B	C	D	E	F	G
40	A	B	C	D	E	F	G

Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня сформированности социокультурной компетенции

Use of English

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки данного конкурса, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)
4. Ключи (для членов жюри)
5. Лист ответа (для каждого участника)

Конкурс состоит из трех заданий. **Всего 20 вопросов.** **На выполнение всех заданий отводится 45 минут**, в которые входит и внесение ответов в ответные листы.

Задания данного конкурса соответствуют уровню сложности C1 по шкале Совета Европы. Учащиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В этом конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание – проверяет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Задание представляет собой кроссворд. Учащимся предлагается решить кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст.

Второе и третье задания – задания на соответствие, они направлены на определение уровня сформированности социолингвистической компетенции участников. Данные задания проверяют знание учащимися историко-культурных реалий страны изучаемого языка. При составлении заданий методическая комиссия исходила из того, что изучение языка нельзя оторвать от изучения культуры страны изучаемого языка, и проверка лингвистической компетенции учащихся должна быть дополнена проверкой их культурной компетенции.

Критерии оценивания

Задание 1: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография учитывается.** Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.

Задания 2,3: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Use of English - 20 (двадцать).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 45 минут

Use of English		Keys
----------------	--	------

1	riveting
2	entitled
3	thorough
4	categorized/ categorised
5	merit
6	accumulate
7	impulse
8	multiplicity
9	insights
10	namely
11	E
12	G
13	I
14	B
15	H
16	F
17	I
18	A
19	D
20	H

Утверждены на заседании центральной
предметно-методической комиссии всероссийской
олимпиады школьников по
английскому языку 28.02.2024 г.
(Протокол № 5)

**Дополнения к критериям оценивания заданий регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников
по английскому языку 2023-2024 учебного года**

Use of English

В задании 7 в качестве правильных вариантов ответа засчитывать следующие: **impulse** (дан в ключах)/ **impetus** (второй правильный вариант).

Председатель ЦПМК



Курасовская Ю.Б.

Конкурс письменной речи

В комплект материалов, необходимых для проведения конкурса письменной речи, входят:

1. Методические рекомендации (по 1 экземпляру для каждого члена жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса письменной речи (см. Требования)
3. Задание (по 1 экземпляру на каждого участника и члена жюри)
4. Лист ответа для каждого участника (возможна выдача дополнительного листа ответа по просьбе участника)
4. Протоколы конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри, возможна выдача дополнительных протоколов при большом количестве проверенных работ на одного члена жюри)
5. Критерии оценивания конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)
6. Дополнительная схема оценивания для жюри (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)

Участникам конкурса предлагается написать текст в жанре интервью по заданным параметрам.

Коммуникативная задача считается полностью выполненной если:

- 1) Написан текст в жанре интервью по заданным параметрам.
- 2) Все аспекты содержания (9 аспектов) раскрыты полностью.
- 3) Текст написан своими словами, текстовые совпадения с источниками менее 30%.

По сложности задание соответствует уровню C1 по шкале Совета Европы. Объем работы либо должен соответствовать заданному 200–250 слов, либо отклоняться от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или уменьшения (от 180 до 275 слов).

На выполнение задания отводится 60 минут.

Участники могут использовать черновик. По окончании конкурса письменной речи черновики собираются, но не проверяются. Проверке подлежит только лист ответа. **Внимание! В аудитории должны быть дополнительные листы ответов, которые могут быть выданы участникам по их просьбе (если не хватило места для ответа на одном листе ответа)!**

УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ

Проверка письменных работ включает следующие этапы:

1. фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отскерокопированной для всех членов жюри) работы;

2. обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
3. индивидуальная проверка работ: каждая работа, распределяемая среди членов жюри в случайном порядке, проверяется в обязательном порядке **двумя** из них, независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок). При расхождении в 1 балл (19 и 18, например) в итоговую ведомость заносится **большой балл** (19). При расхождении в 2 балла (19 и 17) в итоговой ведомости выставляется **средний балл** (18).

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла и более) письменная работа перепроверяется **третьим членом жюри** из числа наиболее опытных экспертов.

Рекомендуется назначать третьих экспертов из числа старших экспертов ЕГЭ по английскому языку. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки хотя бы одного из предыдущих экспертов не более, чем на три балла).

При расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию входят председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к Критериям оценивания и Дополнительной схеме оценивания

1. Если в выполненном задании **менее 180 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (**более 275 слов**), проверяются только первые **250 слов**. Заголовок и подзаголовки учитываются при подсчете слов; сокращения и имена, используемые для введения реплик участников интервью, не учитываются.

2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в 0 баллов, если:

- не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не является интервью);
И/ИЛИ
- отсутствуют/ не раскрыты 9 аспектов данного критерия
И/ИЛИ
- объем письменного текста менее 180 слов;
И/ИЛИ
- Более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. При определении **типа ошибки** (лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular- unregular);
- послелог во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think-thing, lose-loose).
- неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого).
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution).
- употребление its вместо it's или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой

4. Однотипные ошибки считаются один раз.

5. При подсчете **пунктуационных** ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- 1) наличие точки в заголовке;
- 2) **отсутствие** точки или восклицательного знака в конце предложения;

- 3) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- 4) отсутствие запятой при перечислении или в бессоюзном сложносочиненном предложении;
- 5) отсутствие запятой при вводных словах;
- 6) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании. В интервью прямая речь может вводиться без кавычек.
- 7) отсутствие единообразия в написании заголовка, то есть принимаются как правильные следующие варианты:
 - в заголовке все значимые слова написаны с большой буквы, служебные слова написаны с маленькой буквы;
 - в заголовке первое слово написано с большой буквы, остальные слова написаны с маленькой буквы.

6. Ошибки в **словах-связках** (*to my opinion* – вместо *in my opinion*) учитываются по критерию «**Организация текста**».

7. **Ошибки в местоимениях** считаются ошибкой в референте и являются логическими: (Every person wants to know *his* mistakes. People use computers. I do not love *him*. - логические ошибки).

Работы проверяются по Критериям оценивания и дополнительной схеме оценивания для жюри. **Максимальное количество баллов за задание Writing– 20.**

Дополнительная схема оценивания задания Writing

Вариант 1 (max. – 20 баллов)

Критерии	Параметры	0	1	2	3
Решение коммуникативной задачи (K1 – max. 10 баллов)	1. Ответ участника написан в соответствующем заданию стиле (нейтрально-неофициальном).	Есть стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок		
	2. Заголовок	Нет заголовка ИЛИ заголовок не соответствует содержанию интервью	Есть заголовок, соответствующий содержанию интервью		
	3. Вступление	Нет	Есть		
	4. Впечатления писателя об изменениях в городе, произошедших за время ее отсутствия	Нет	Есть		
	5. Информация о будущей книге	Нет	Есть		
	6. Упоминание о том, что сюжет книги связан с городом детства писателя	Нет	Есть		
	7. Удивительный факт о городе, который раскрывает писатель в интервью	Нет	Есть		
	8-9. Заданы вопросы писателю	Не заданы вопросы	Задано 1–4 вопроса	Задано 5 или более вопросов	
	10. Заключение	Нет	Есть		
Организация текста (K2 – max. 2 балла)	11. Текст интервью построен логично. В тексте присутствуют и правильно используются разнообразные средства логической связи.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		

	12. Текст интервью правильно разделен на абзацы.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
Языковое оформление (К3 – К5 - max. 8 баллов)	13-15. Лексическое оформление текста (К3).	5 и более ошибок	3–4 ошибки	1–2 ошибки	Нет ошибок
	16-18. Грамматическое оформление текста (К4).	5 и более ошибок	3–4 ошибки	1–2 ошибки	Нет ошибок
	19-20. Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5).	4 и более ошибок (орфографических и пунктуационных в сумме)	1–3 ошибки (орфографических и пунктуационных в сумме)	Нет ошибок (орфографических и пунктуационных)	

Примечания: 1. Если работа участника написана не в жанре интервью, то за решение коммуникативной задачи ставится 0 баллов.

2. При оценивании задания следует учитывать объем письменного текста. Требуемый объем в задании – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более 275 слов), проверяются только первые 250 слов. Заголовок и подзаголовки (если есть) учитываются при подсчете слов. Сокращения и имена, используемые для введения реплик участников интервью, не учитываются.

3. При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

4. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- 1) отсутствие точки в конце предложения;
- 2) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- 3) отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
- 4) отсутствие запятой при вводных словах;
- 5) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;¹
- 6) наличие точки в конце заголовка или подзаголовка (точка после заголовка и подзаголовков считается однотипной ошибкой и считается один раз).

5. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т. е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.

6. Текст задания должен быть написан понятным почерком. Неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

¹ В интервью прямая речь может вводиться без кавычек.